

Raport ewaluacyjny – Pre-Test

Temat: Zwiększenie aktywności w życiu publicznym kobiet

Projekt: „Rozwijamy dialog obywatelski na wsi”

Organizator: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Łąpszanka

Etap: Diagnoza początkowa (Pre-test)

Data przeprowadzenia: 17 czerwca 2025

Cel badania

Celem pre-testu było określenie poziomu wiedzy, umiejętności i postaw uczestniczek projektu w zakresie:

- funkcjonowania samorządu lokalnego,
- aktywnego uczestnictwa w życiu publicznym,
- narzędzi kontroli obywatelskiej i konsultacji społecznych,
- tworzenia i realizowania strategii działań publicznych,
- prowadzenia efektywnych konsultacji społecznych,
- poczucia wpływu na lokalną politykę publiczną.

Podsumowanie badania

Ankietę wypełniło **20 kobiet z terenu gminy Łąpsze Niżne**, zrekrutowanych do projektu i działających w ramach Społecznej Rady Kobiet.

Odpowiedzi oceniono w skali procentowej – na podstawie poprawności odpowiedzi zamkniętych oraz jakości wypowiedzi opisowych.

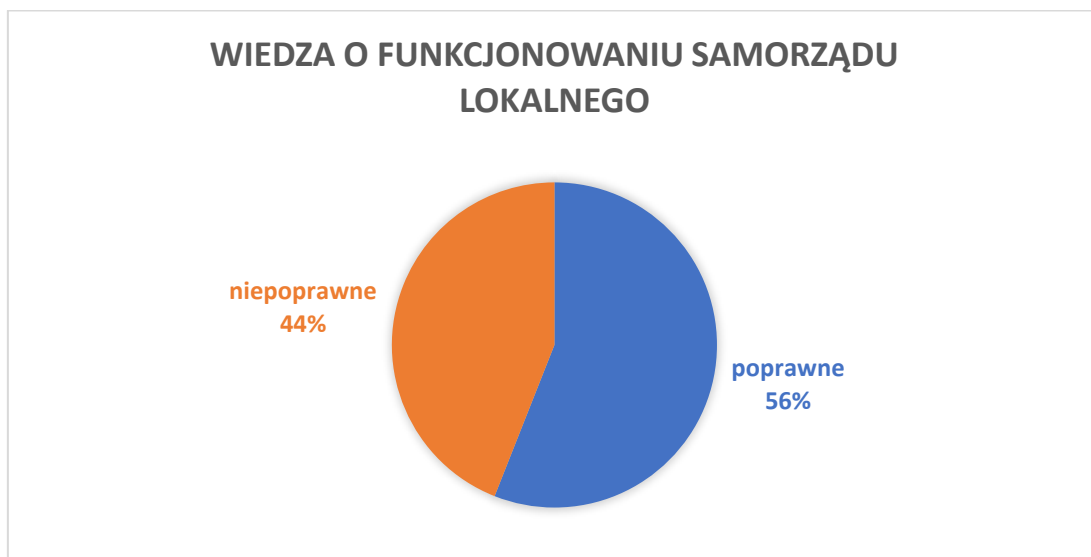
Wyniki cząstkowe

Część 1: Wiedza o funkcjonowaniu samorządu lokalnego

Średni poziom: 56%

Uczestniczki posiadają podstawową wiedzę dotyczącą zadań samorządu gminnego oraz roli Rady Gminy w podejmowaniu uchwał i uchwalaniu budżetu. Jednocześnie zauważalne są trudności w precyzyjnym odróżnianiu kompetencji samorządu lokalnego od zadań

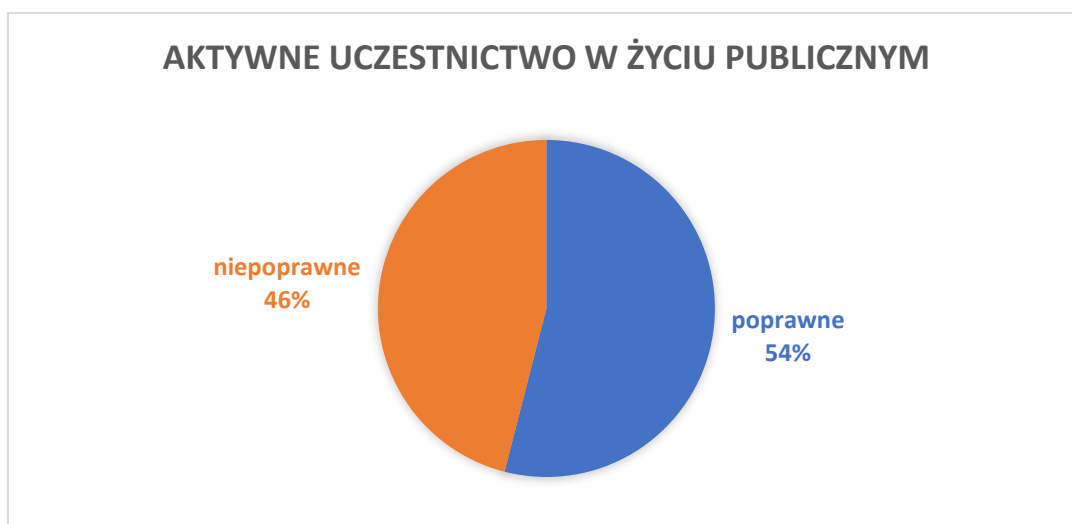
administracji rządowej. Wiedza ma charakter ogólny i teoretyczny, rzadko odnoszony do realnych procesów decyzyjnych w gminie.



Część 2: Aktywne uczestnictwo w życiu publicznym

Średni poziom: 54%

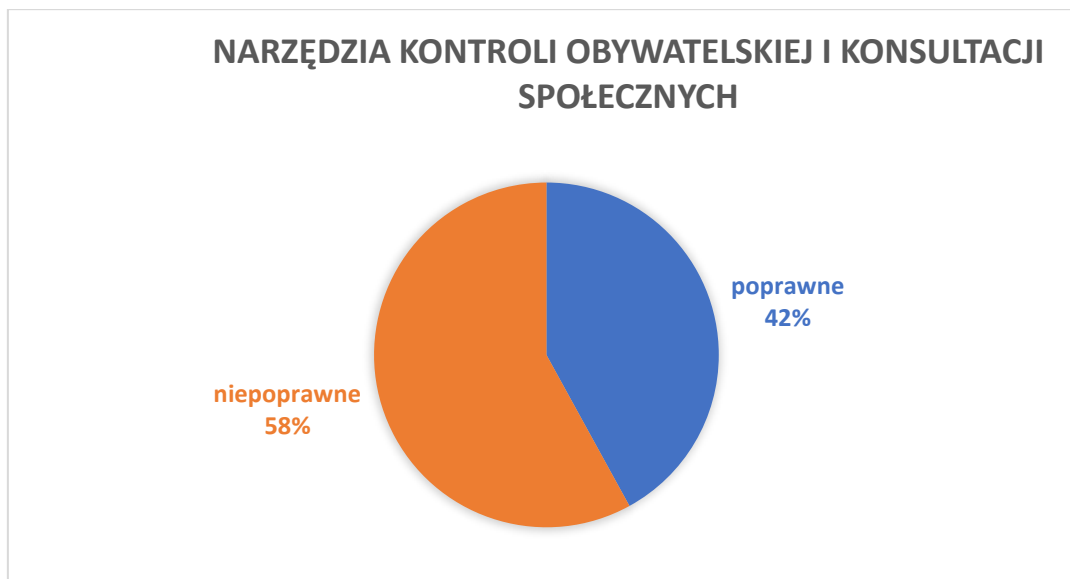
Uczestniczki poprawnie identyfikują udział w zebraniach wiejskich lub sesjach rady gminy jako formę aktywnego uczestnictwa w życiu publicznym. Jednocześnie ich rozumienie aktywności obywatelskiej ogranicza się głównie do formalnych wydarzeń i struktur. Rzadziej dostrzegają znaczenie codziennego zaangażowania, takiego jak inicjowanie działań lokalnych, udział w konsultacjach czy współtworzenie rozwiązań dla społeczności.



Część 3: Narzędzia kontroli obywatelskiej i konsultacji społecznych

Średni poziom: 42%

Wyniki wskazują na ograniczoną wiedzę uczestniczek w zakresie lokalnych narzędzi kontroli obywatelskiej. Choć część respondentek poprawnie rozpoznaje wniosek o dostęp do informacji publicznej oraz spotkania konsultacyjne, wiele odpowiedzi świadczy o myleniu tych narzędzi z działaniami o charakterze ogólnokrajowym lub politycznym. Narzędzia dialogu obywatelskiego są postrzegane jako trudno dostępne i rzadko wykorzystywane w praktyce.

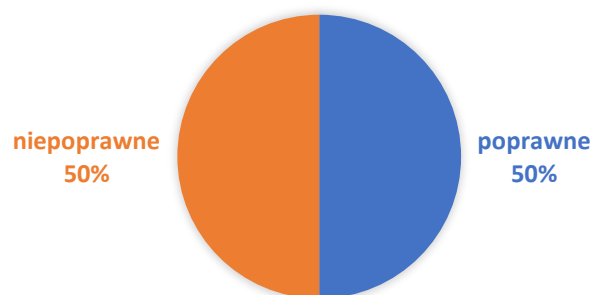


Część 4: Tworzenie i realizowanie strategii działań publicznych

Średni poziom: 50%

Uczestniczki w większości rozumieją znaczenie diagnozy potrzeb społeczności lokalnej jako kluczowego elementu tworzenia strategii działań publicznych. Jednocześnie ich wiedza na temat dalszych etapów planowania strategicznego (cele, harmonogram, monitoring, udział interesariuszy) jest ograniczona. Strategie są często postrzegane jako dokumenty formalne, a nie narzędzia realnej zmiany społecznej.

TWORZENIE I REALIZOWANIE STRATEGII DZIAŁAŃ PUBLICZNYCH

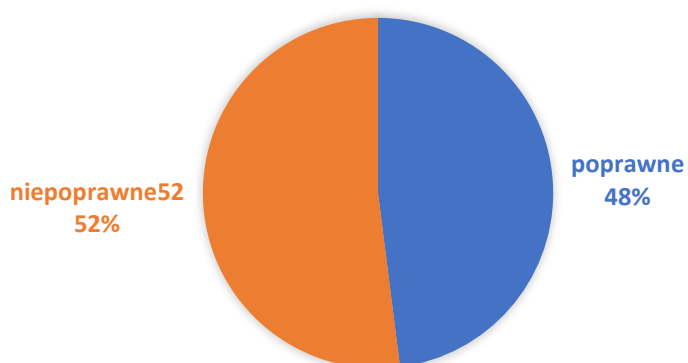


Część 5: Prowadzenie efektywnych konsultacji społecznych

Średni poziom: 48%

Respondentki dostrzegają znaczenie jasnej informacji i dostępności konsultacji społecznych, jednak rzadko wskazują na rolę informacji zwrotnej, dialogu czy realnego wpływu mieszkańców na decyzje. Konsultacje społeczne są postrzegane bardziej jako obowiązek formalny samorządu niż proces współdecydowania z mieszkankami i mieszkańcami.

PROWADZENIE EFEKTYWNYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH



Część 6: Poczucie wpływu na lokalne polityki publiczne (pytanie otwarte)

Średni poziom jakości odpowiedzi: 45%

Odpowiedzi mają charakter ogólny i ostrożny. Uczestniczki deklarują możliwość zabierania głosu, jednak często nie widzą bezpośredniego przełożenia swoich działań na decyzje podejmowane przez władze lokalne.

Przykładowe odpowiedzi:

- *Mamy możliwość wypowiedzenia się, ale nie zawsze wiadomo, czy nasze zdanie jest brane pod uwagę.*
- *Czuję, że jako Rada Kobiet możemy zgłaszać problemy, ale decyzje i tak zapadają gdzie indziej.*
- *Mój wpływ jest raczej niewielki.*
- *Czasami mam wrażenie, że konsultacje są tylko formalnością.*
- *Chciałabym mieć większy wpływ, ale brakuje mi wiedzy, jak to robić skutecznie.*

Wnioski

1. Uzyskane wyniki wskazują na średni, wyjściowy poziom wiedzy i kompetencji, typowy dla grup rozpoczynających systematyczną edukację obywatelską.
2. Największe deficyty dotyczą:
 - narzędzi kontroli obywatelskiej,
 - praktycznego prowadzenia konsultacji społecznych,
 - poczucia realnego wpływu na lokalne polityki publiczne.
3. Uczestniczki wykazują potencjał, motywację i gotowość do działania, jednak potrzebują wzmocnienia kompetencji, narzędzi oraz pewności siebie.